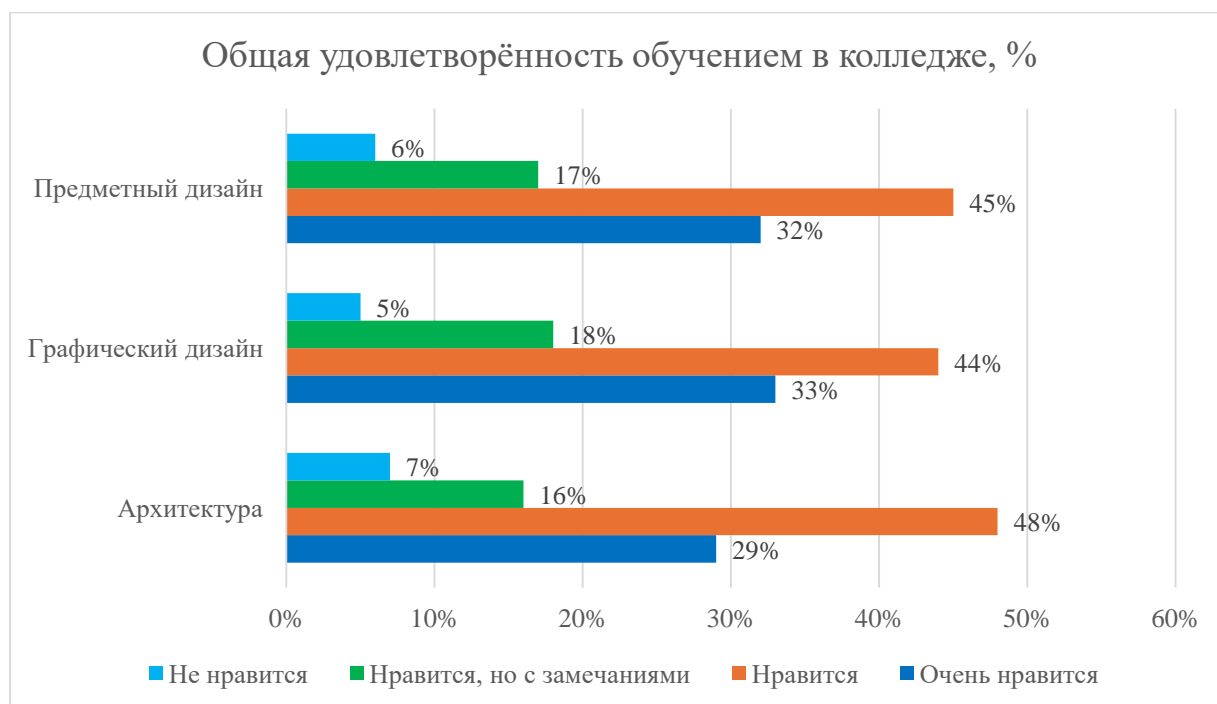


**Отчет о результатах опросов обучающихся, преподавателей и
работодателей по программам среднего профессионального образования
(СПО) в Колледже НГУАДИ за 2025-2026 учебный год**

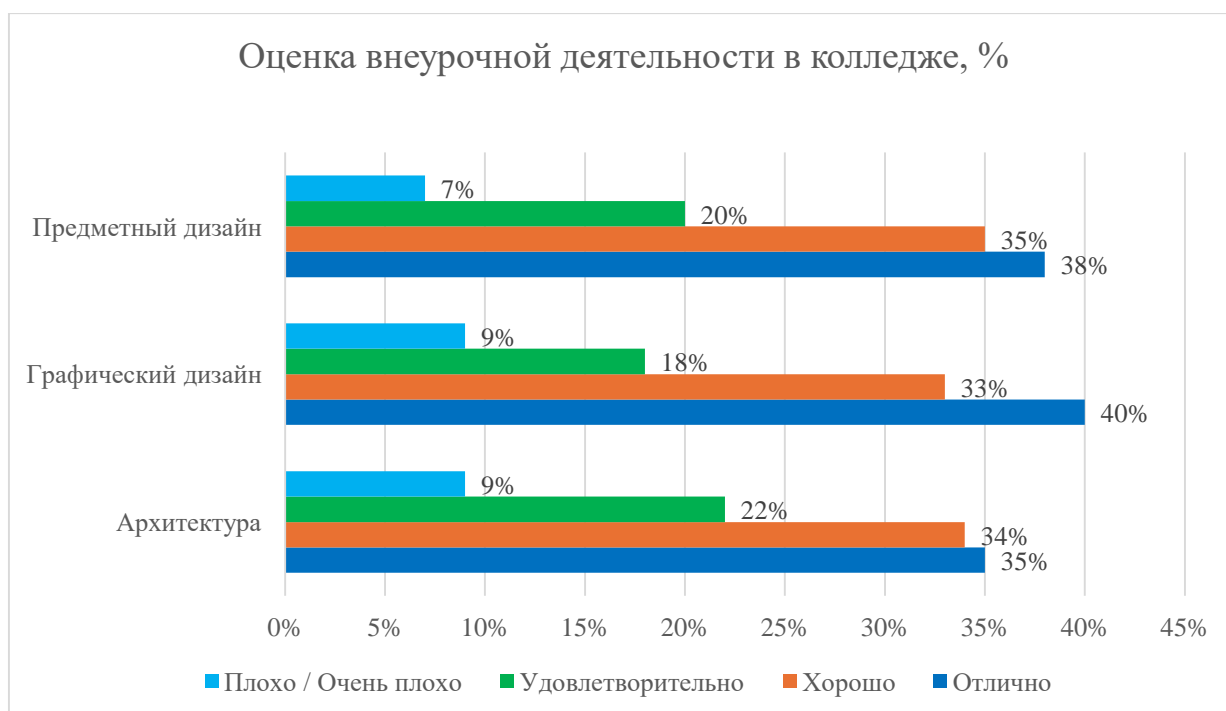
Оглавление

1. Результаты опросов обучающихся по программам СПО.....	2
2. Результаты опросов педагогических работников, реализующих обучение по программам СПО.....	6
3. Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования по программам СПО.....	8

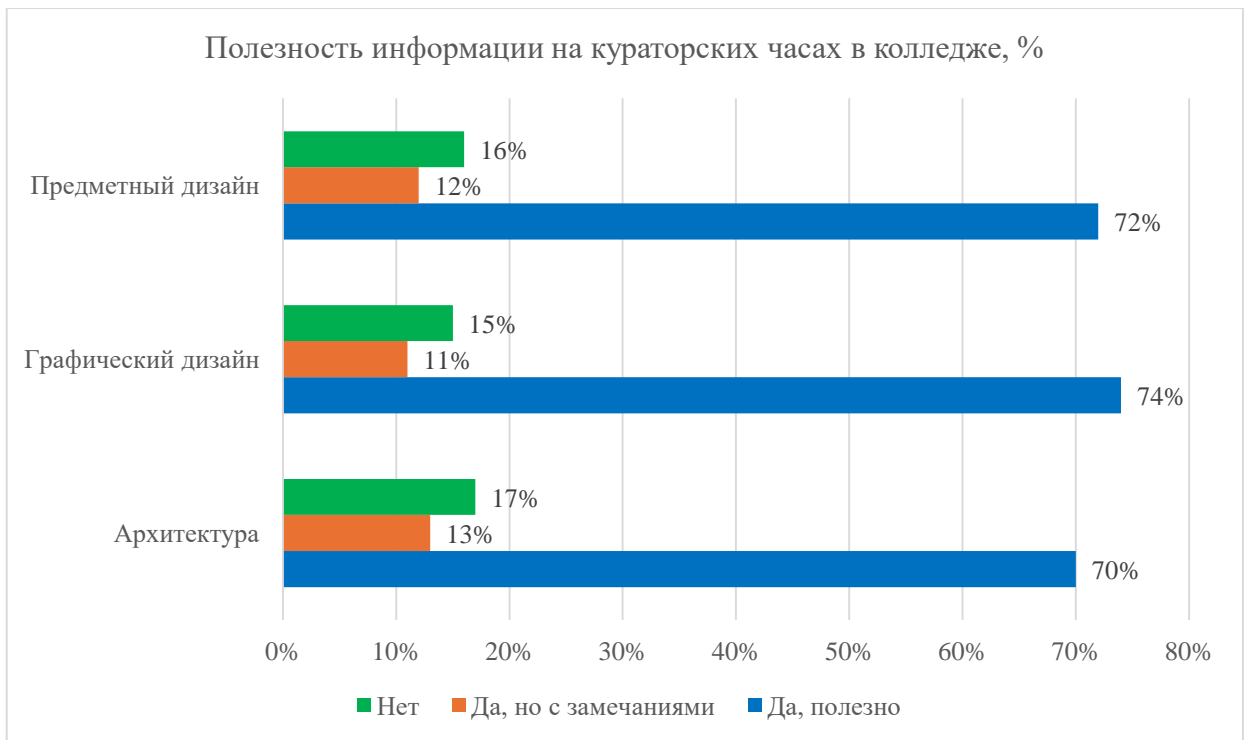
1. Результаты анализа опросов удовлетворенности обучающихся по программам СПО



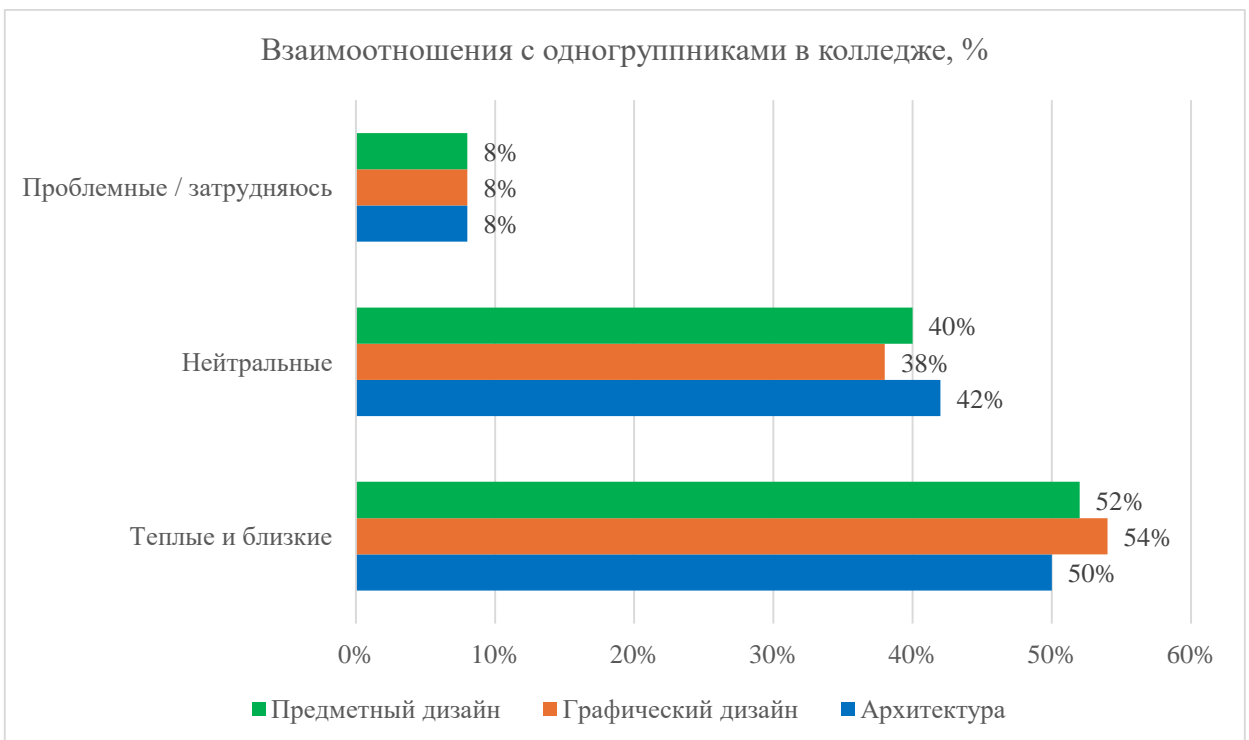
Вывод: Удовлетворённость обучением высокая во всех специализациях (77–80% «очень нравится» + «нравится»). Наименьшая доля недовольных – у графического дизайна (5%), наибольшая – у архитектуры (7%).



Вывод: Студенты графического дизайна чаще оценивают внеурочную деятельность на «отлично» (40%). Во всех специализациях около 70% довольны (отлично+хорошо). Основные жалобы: редкость мероприятий, плохая организация (накрутка голосов в конкурсах), отсутствие новогодней дискотеки.

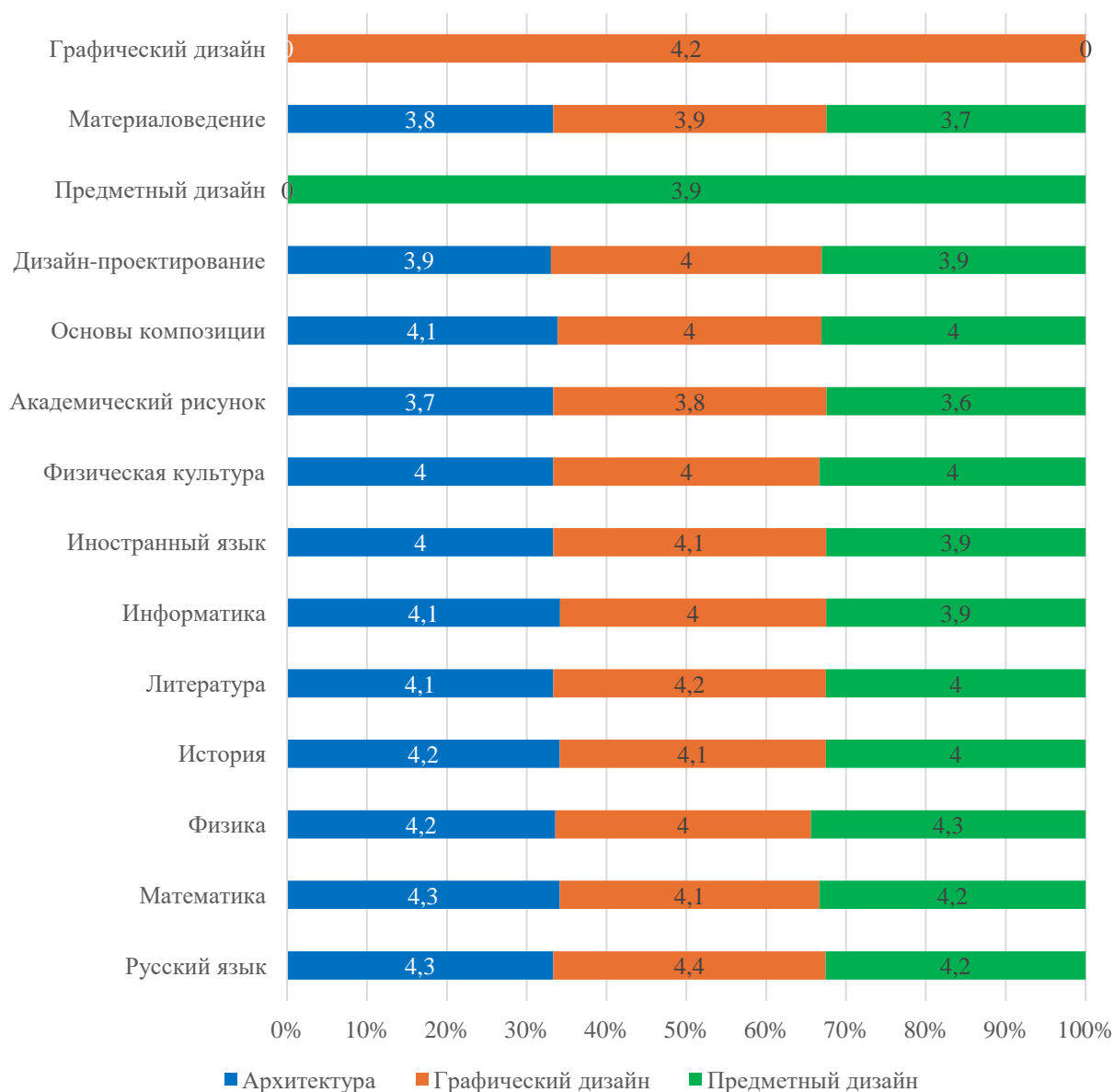


Вывод: Наиболее полезными кураторские часы считают студенты графического дизайна (74% «полезно»). В архитектуре доля считающих их бесполезными чуть выше (17%). Основные пожелания: сократить длительность, давать реально важную информацию, не тратить время на пустые обсуждения.



Вывод: Во всех специализациях более 90% студентов оценивают отношения с одногруппниками как теплые или нейтральные. Конфликтные ситуации встречаются одинаково редко ($\approx 8\%$).

Удовлетворённость результатами обучения по ключевым предметам (средний балл)



Выводы по предметам:

Русский язык, математика, физика – высокие оценки во всех специализациях (4,1–4,3).

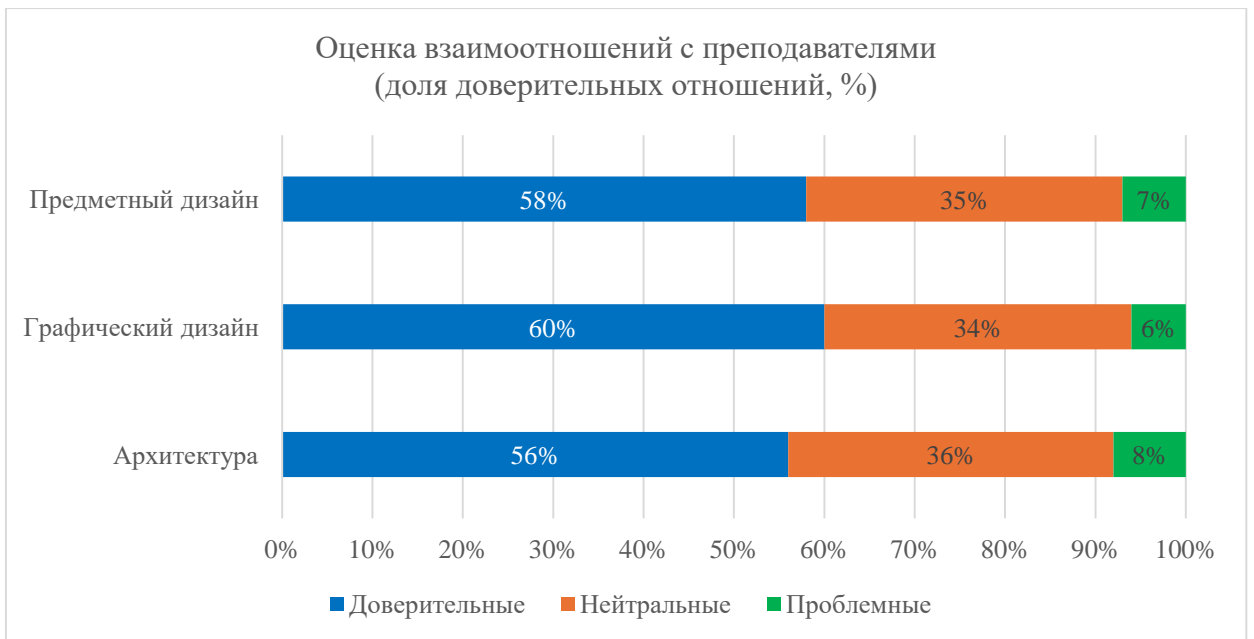
Академический рисунок – самая низкая оценка (3,6–3,8).

Особенно низко у предметного дизайна (3,6).

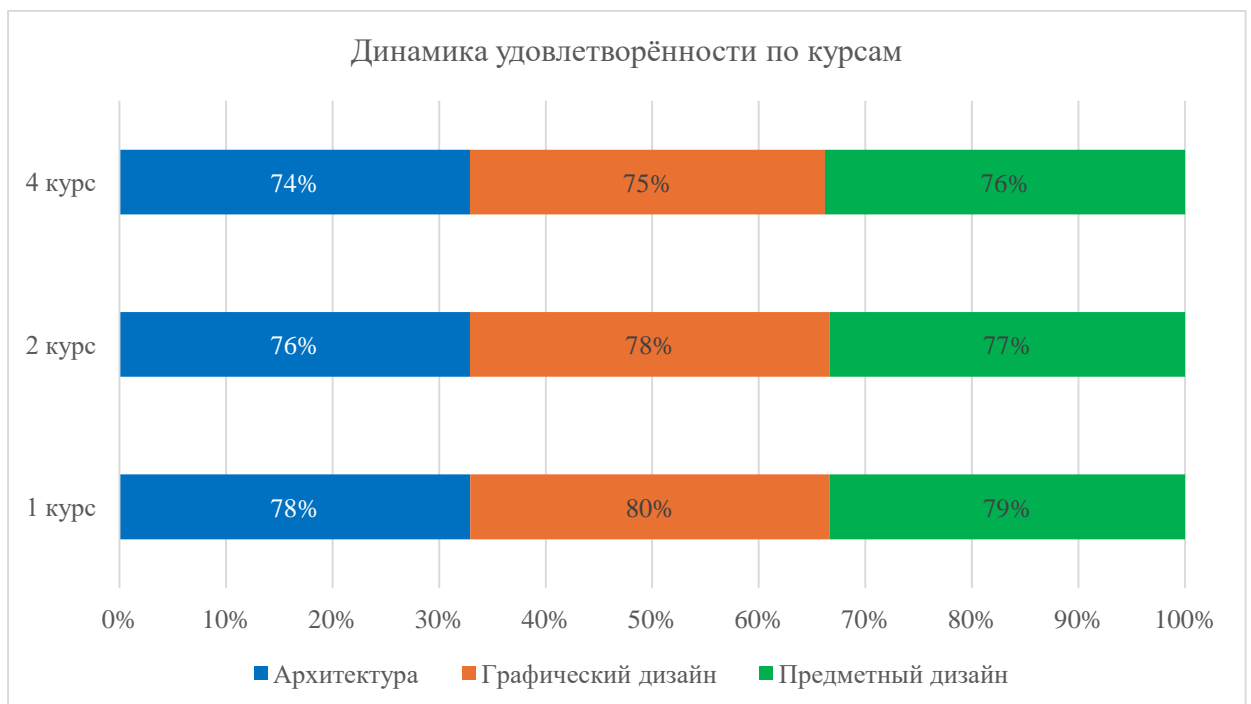
Иностранный язык – чуть выше у графического дизайна (4,1), ниже у предметного (3,9).

Материаловедение – хуже всего у предметного дизайна (3,7), что логично, т.к. для них этот предмет профильный.

Дизайн-проектирование – наиболее высоко оценивают графические дизайнеры (4,0), архитекторы и предметники – 3,9.



Вывод: Наиболее доверительные отношения – у студентов графического дизайна (60%). Проблемные отношения чаще встречаются в архитектуре (8%). В целом по колледжу 58% студентов имеют доверительные отношения с преподавателями.



Вывод: Удовлетворённость обучением остаётся высокой, но незначительно падает (на 3–5%). Студенты графического дизайна на всех курсах демонстрируют чуть более высокие показатели.

2. Результаты опросов педагогических работников, реализующих обучение по программам СПО



Вывод: Преподаватели всех специализаций колледжа высоко ценят творческую работу и общение со студентами. Зарплата как преимущество отмечается редко (11–20%). Преподаватели предметного дизайна несколько чаще других указывают гибкий график и общение со студентами.



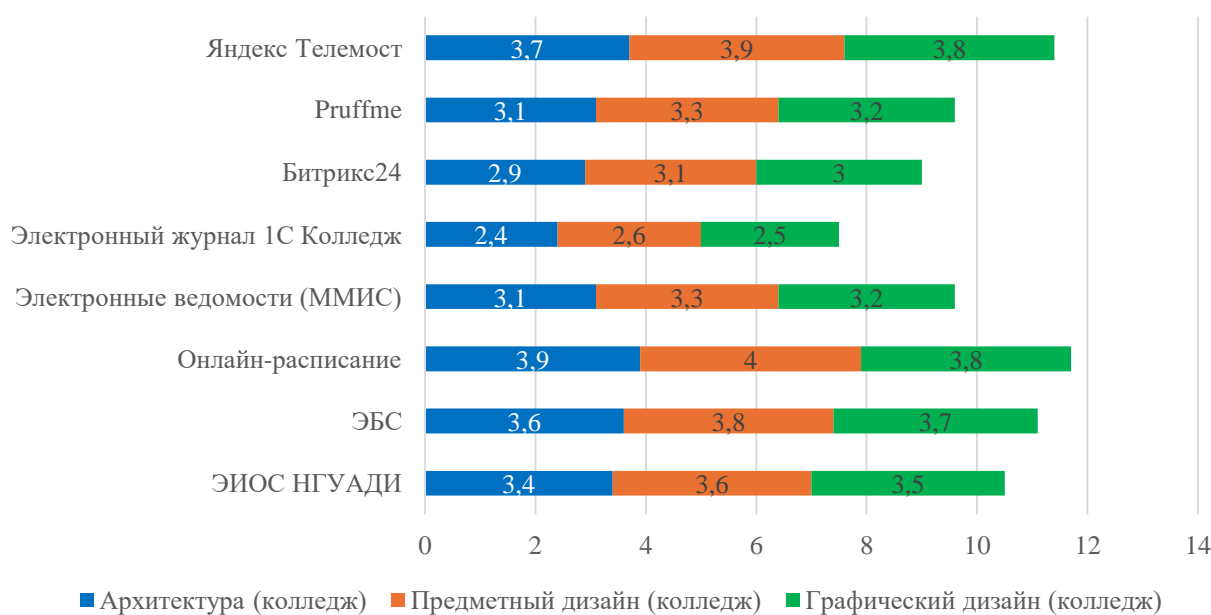
Вывод: Климат в коллективе оценивается достаточно высоко (4,0–4,2). Система поощрений – самая низкая оценка (2,7–2,9). Оплата труда также ниже желаемого (3,3–3,5). Преподаватели предметного дизайна в целом дают немного более высокие оценки по сравнению с архитектурой и графическим дизайном.

Участие в мероприятиях по повышению квалификации за последние 3 года (доля преподавателей, %)



Вывод: Большинство преподавателей колледжа проходят курсы повышения квалификации (63–70%). Стажировки и профессиональная переподготовка охватывают лишь 10–22% – это зона роста. Преподаватели предметного дизайна активнее участвуют в методических мероприятиях на кафедре (60%). Около 10% преподавателей не участвовали ни в каких мероприятиях.

Удобство пользования информационными системами (средний балл по 5-балльной шкале)



Вывод: Онлайн-расписание и ЭБС оцениваются выше всего (3,6–4,0). Электронный журнал 1С Колледж – критически низкая оценка (2,4–2,6) на всех специализациях. Битрикс24 и Pruffme также имеют средние баллы ниже 3,3. Преподаватели предметного дизайна немного выше оценивают удобство систем, чем их коллеги.

3. Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования по программам СПО

Для успешного взаимодействия с работодателями на программах среднего профессионального образования функционирует **Центр содействия трудоустройству студентов и выпускников НГУАДИ**.

Основными направлениями деятельности Центра содействия трудоустройству студентов и выпускников являются:

- 1) организация тесного взаимодействия с работодателями университета в рамках образовательного процесса;
- 2) проведение совместных мероприятий с кафедрами и представителями работодателей;
- 3) проведение мероприятий направленных на успешную адаптацию выпускников к современному рынку труд;
- 4) заключение новых и дополнительных соглашений с работодателями о прохождении практики и трудоустройстве студентов и выпускников;
- 5) отслеживание индивидуальных траекторий занятости студентов в период обучения и после выпуска;
- 6) проведение регулярного мониторинга трудоустройства выпускников для своевременного выявления проблем и оперативного реагирования.

В рамках указанных направлений были реализованы мероприятия, направленные на подбор вакансий, стажировок и мест для прохождения практик, поиск и приглашение новых работодателей, проведение собеседований, информирование по оформлению самозанятости и ИП и т.д.

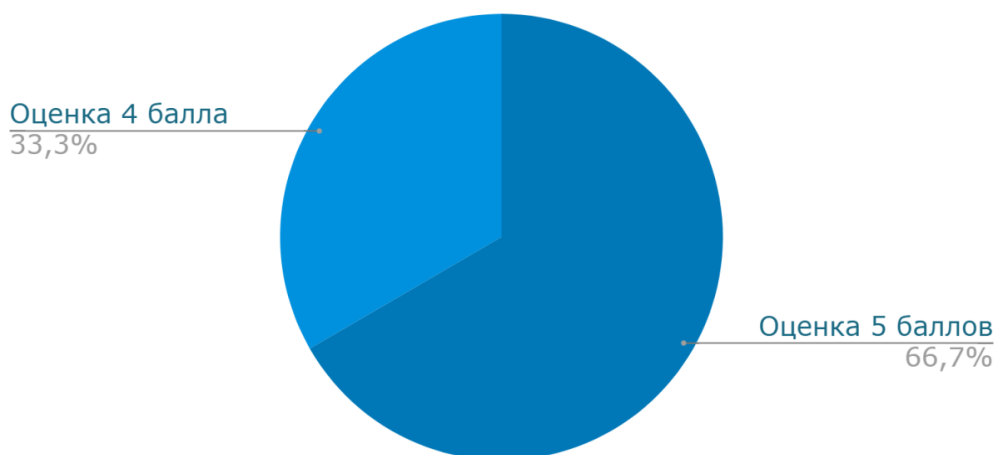
2025-2026 учебный год

С 16 марта по 30 марта 2026 года был проведен опрос работодателей по вопросам внутренней оценки качества образования по программам среднего профессионального образования, реализуемых в НГУАДИ.

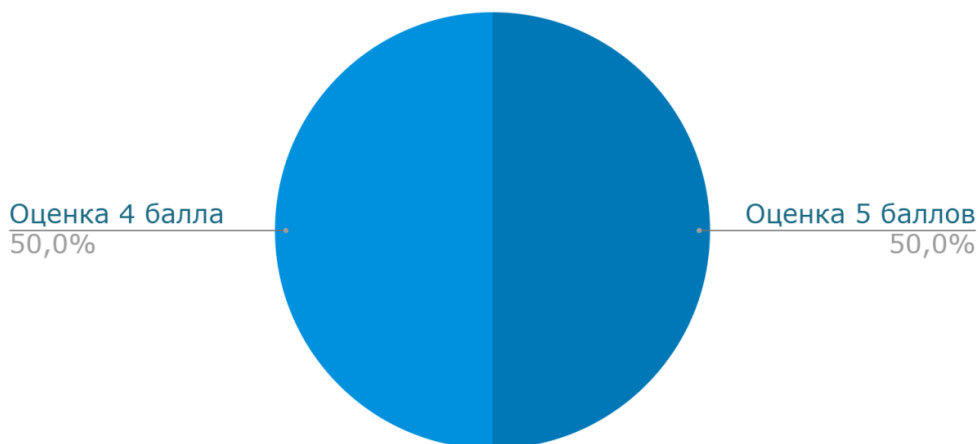
В опросе приняли участие 10 работодателей: ООО "СЗ ДСК КПД Газстрой", Общество с ограниченной ответственностью "Проектный институт "Новосибгражданпроект" (входит в холдинг TS Group), ООО "Проектно-строительная компания Борей", Дизайн-студия Spring, Архитектурное бюро "Data", Общество с ограниченной ответственностью «СИММЕТРИЯ+», Decide, АО «Государственный специализированный проектный институт», ИП Поповская Ирина Альфировна, ООО Речфлот.

Оценка качества подготовки обучающихся

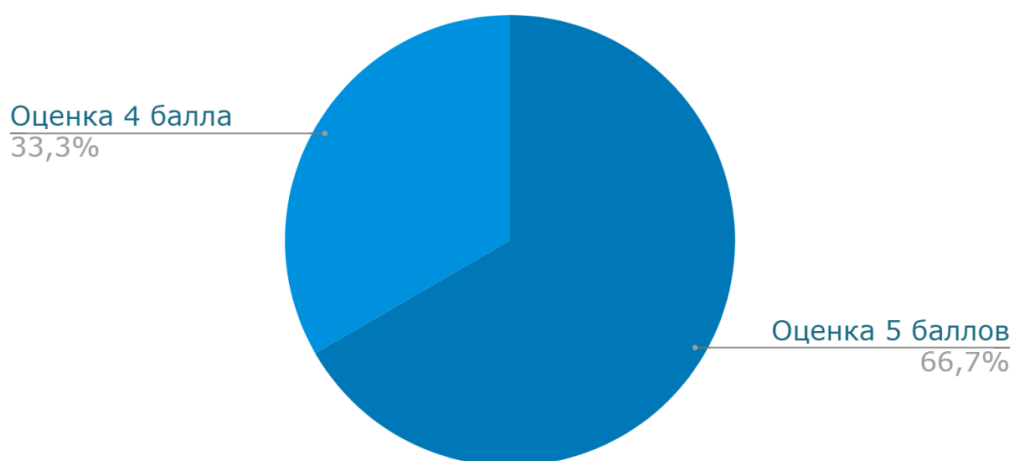
1. Личностные качества обучающихся (ответственность, рациональное использование рабочего времени, умение работать в команде, способность принимать взвешенные, обоснованные решения, стрессоустойчивость, бесконфликтность, готовность осваивать новые знания и умения) позволят успешно выполнять трудовые функции и трудовые действия.



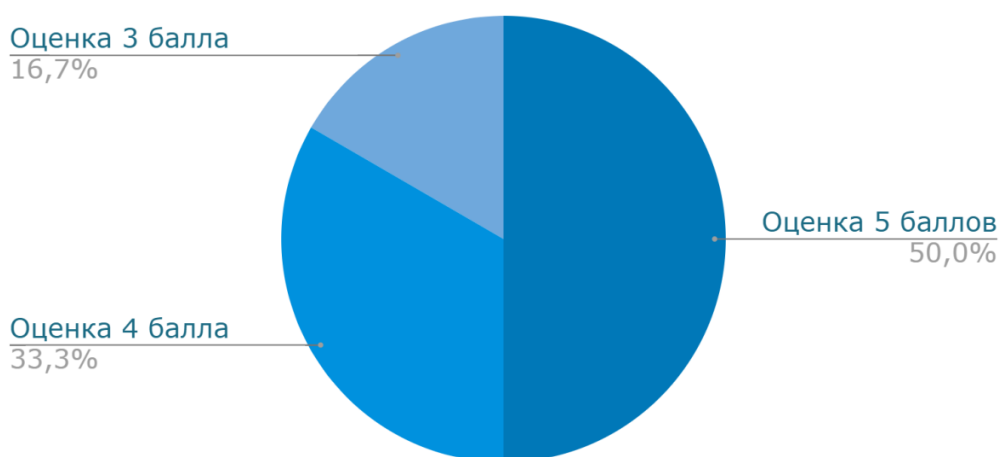
2. Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д.



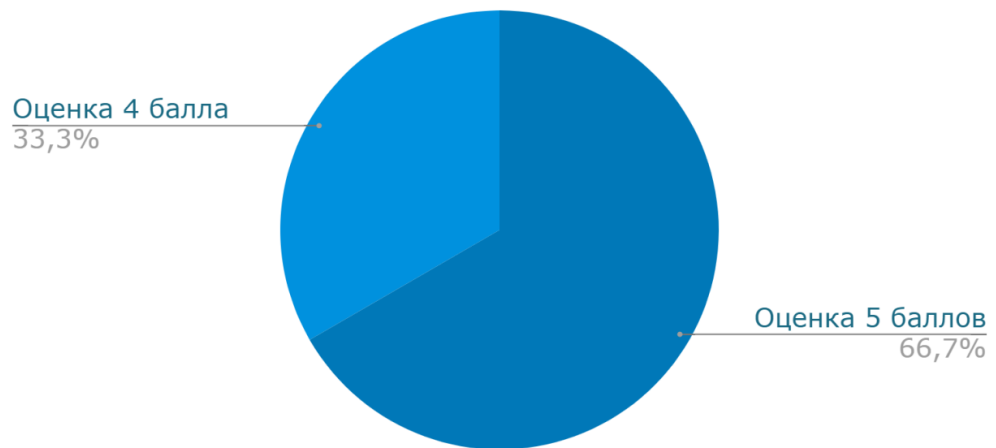
3. Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях



4. Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах

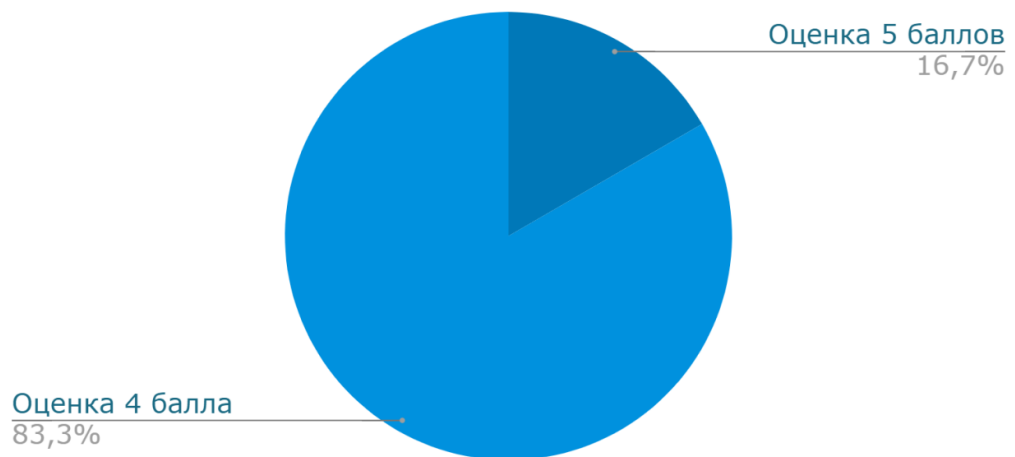


5. Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности

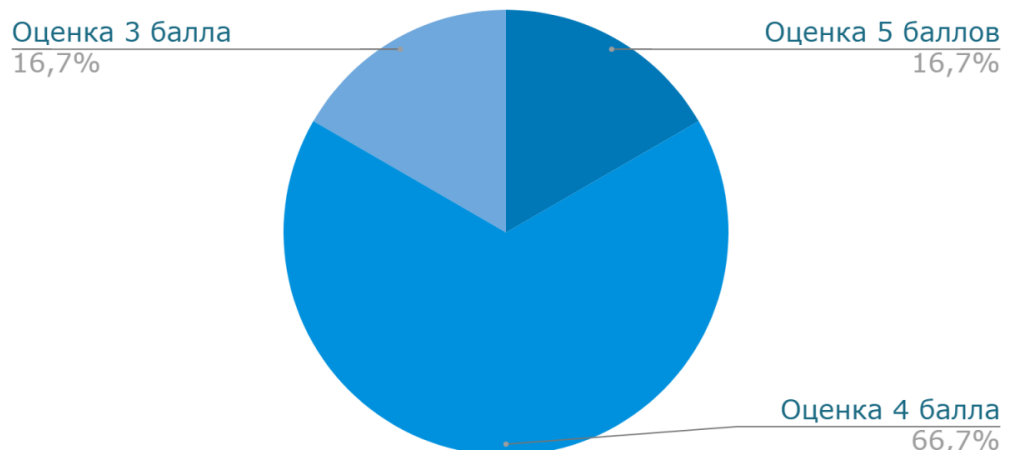


Функционирование внутренней системы оценки качества образования

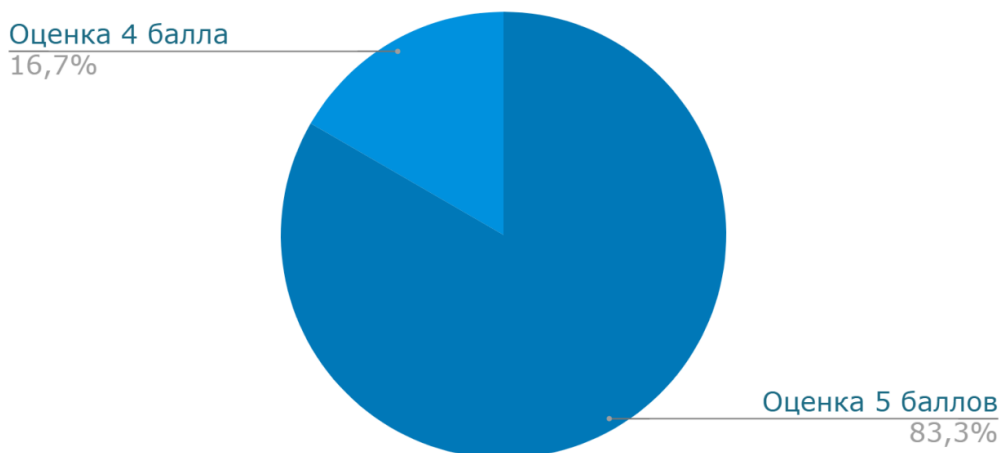
6. Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся



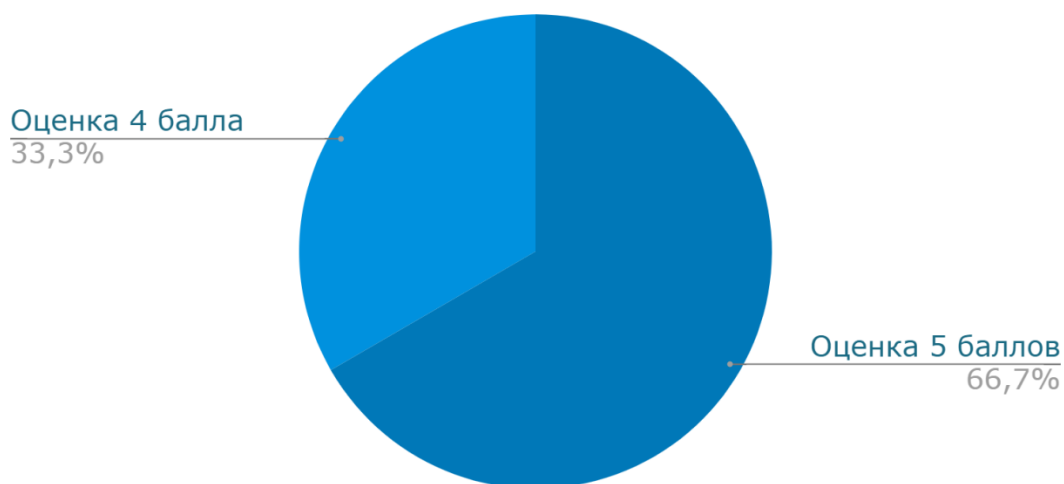
7. Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся



8. Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации образовательной программы – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов)



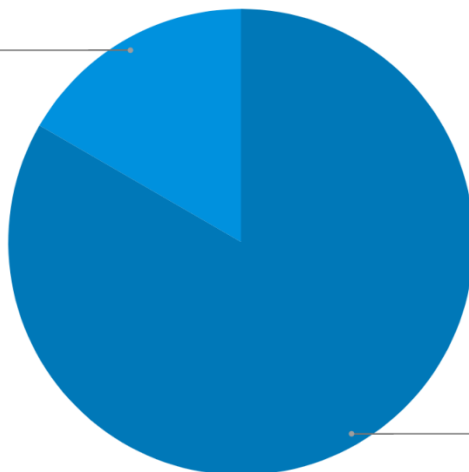
9. Образовательная организация информирует работодателей и (или) их объединения о результатах процедур оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, проведенных в отношении указанной образовательной программы, и выработанных предложениях по совершенствованию качества



Репутационные характеристики

10. Образовательная организация имеет преимущества (местоположение, престиж вуза, современная инфраструктура, возможность трудоустройства) в реализации указанной образовательной программы по сравнению с другими вузами, расположенными в соответствующем субъекте РФ

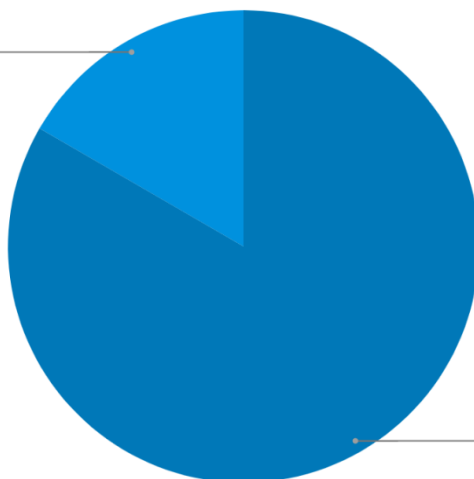
Оценка 4 балла
16,7%



Оценка 5 баллов
83,3%

11. В случае острой потребности в кадрах в регионе работодатель (объединение работодателей) может инициировать предложение, адресованное образовательной организации, о «запуске» образовательной программы, отвечающей запросам рынка труда, или об интенсификации реализуемой образовательной программы

Оценка 4 балла
16,7%



Оценка 5 баллов
83,3%

В 2025 году в рамках проекта Degree Show прошла серия мероприятий, направленных на содействие трудоустройству студентов и выпускников НГУАДИ.

С февраля по март для участников были организованы встречи с ведущими работодателями и экспертами индустрии. Сотрудники Центра занятости населения провели консультацию о ситуации на рынке труда, востребованных специальностях и уровне доходов. Архитектор Олег Зенков (OPEN A) выступил с лекцией-беседой «Путь героя», а представители компаний TS Group, Mobitoria и IND обсудили со студентами вопросы построения карьеры, требования к портфолио и зарплатные ожидания.

Студенты колледжа приняли активное участие в программе. В колледже прошел первый хакатон для студентов 3–4 курсов — несколько дней плотной командной работы, практики и прототипирования. Команды разрабатывали макеты ЯМР-спектрометра серии Quantum (предназначенного для анализа химического состава веществ) и макеты зданий второй очереди Технопарка. Помимо

конструктивных особенностей изделий, участники должны были продумать упаковку, способную защитить макеты при длительной транспортировке, и представить свои проекты. Практические задания предоставили ГК «Научное оборудование» и новосибирский Академпарк. Лучшие студенческие решения получают реальное применение в рабочих процессах заказчика: изготовленные макеты смогут поехать на профильные выставки или стать частью экспозиции офисного интерьера.

Также студенты приняли участие в тренинге «**Start-Up Конструктор**», направленном на развитие предпринимательских навыков. В рамках тренинга участники получили возможность найти партнеров и единомышленников, опирались на поддержку опытных менторов и экспертов, а также приобрели практические знания и инструменты для успешного старта проектов. Мероприятие способствовало формированию сообщества предпринимателей среди студентов.

Кроме того, студенты представили свои проекты на оценку работодателей; эксперты высоко оценили профессиональные навыки участников, отметив качество проработки макетов и практико-ориентированный подход.

Ключевым элементом программы стало взаимодействие с работодателями: они оценивали портфолио участников, что позволяло студентам получить объективную обратную связь и приглашения на собеседования для прохождения практики или трудоустройства. Мероприятия охватили широкий спектр направлений — от архитектуры и дизайна среды до моушн-дизайна и предпринимательства.





2024-2025 учебный год

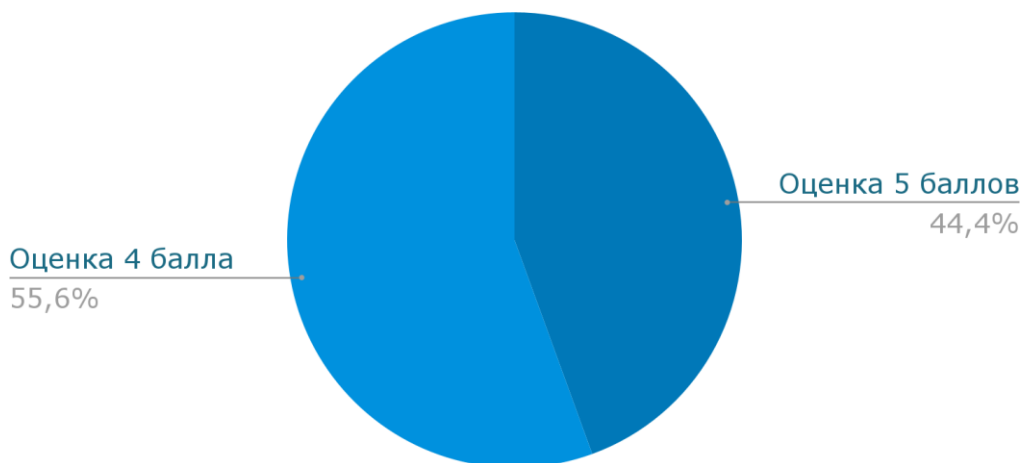
С 01 апреля по 10 апреля 2025 года был проведен опрос работодателей по вопросам внутренней оценки качества образования по программам среднего профессионального образования, реализуемых в НГУАДИ.

В опросе приняли участие 15 работодателей: IND, ООО "ПАСПОРТ ФАСАДОВ", Si interior, ИП Игнатова Светлана Олеговна, Buslaev Architects, ГАУ НСО "ВСЕКАНИКУЛЫ", Архитектурное бюро "А.Лен", ООО "ИнтерПроект", Общество с ограниченной ответственностью "КОНСАЛТ-ПРОЕКТ", Брендлинговое агентство А. Studio (ООО «А Студия»), Дизайн-студия Тиховой Людмилы, АО «Государственный специализированный проектный институт».

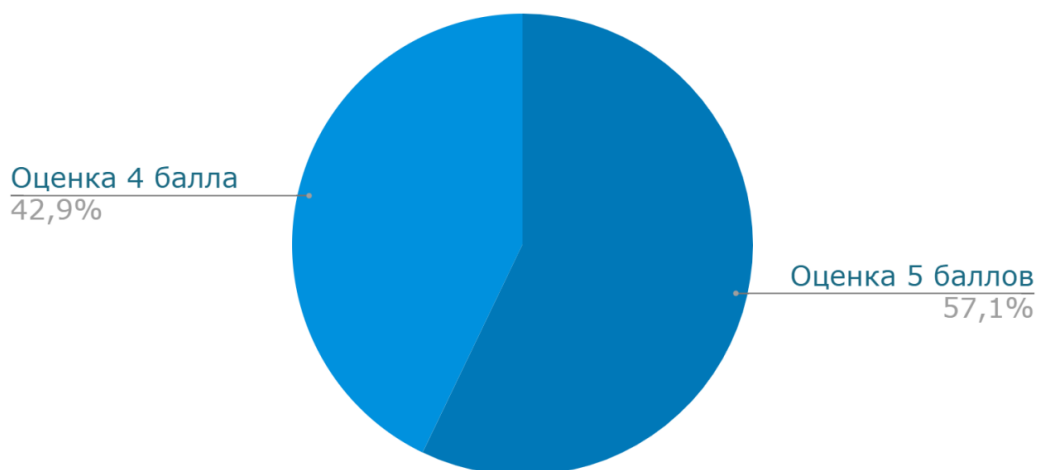
Работодатели отвечали на опрос в соответствии с пятибалльной шкалой оценивания (от 1 балла до 5 баллов), где 5 – очень высокий уровень, 3 – средний уровень..., 1 – крайне низкий уровень оценки. Анкета заполнялась последовательно с проставлением в соответствующей графе с учетом выбранного балла опознавательного знака.

Оценка содержания образовательной программы (максимальное количество - 20 баллов)

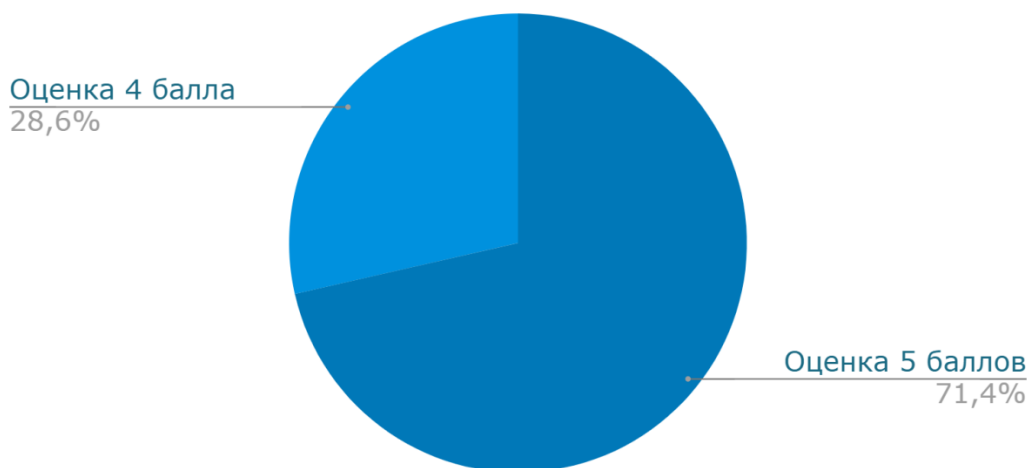
12. Образовательная программа учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/сферы науки и технологий



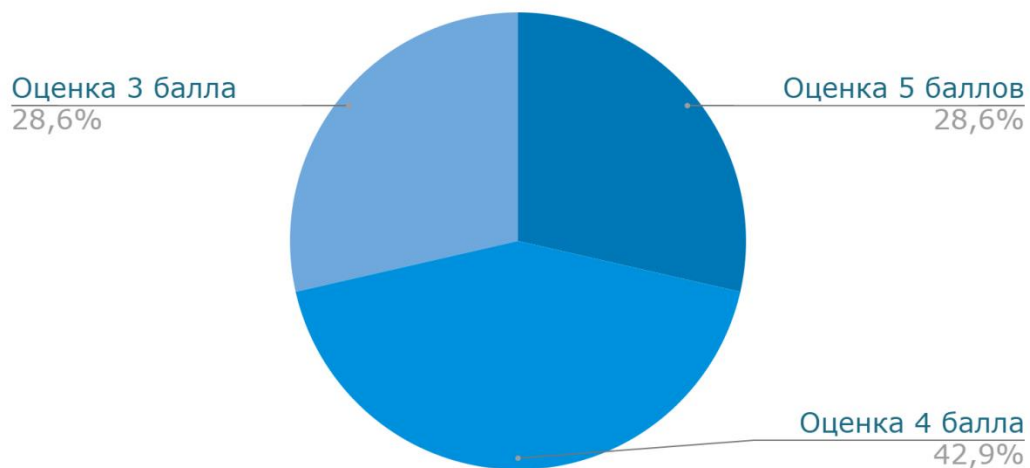
13. Образовательная программа ориентирована на потребности заинтересованного работодателя



14. Набор дисциплин (модулей), курсов, практик образовательной программы позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности

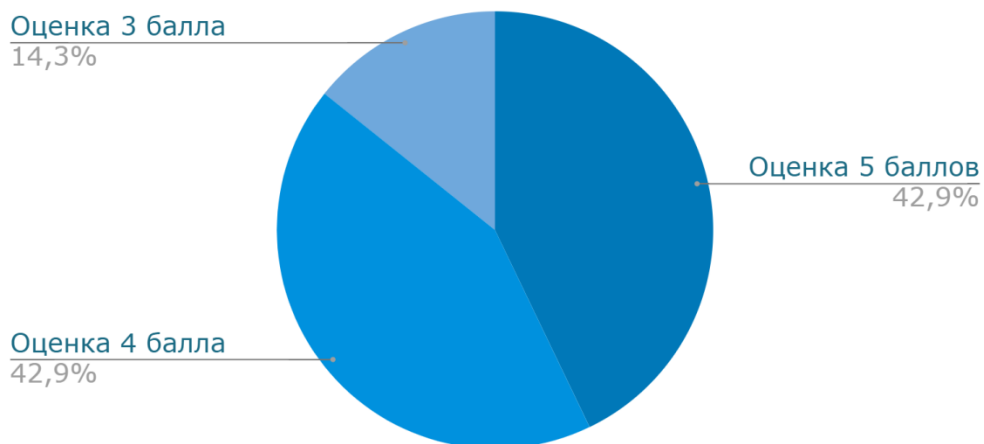


15. Содержательный аспект образовательной программы исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций

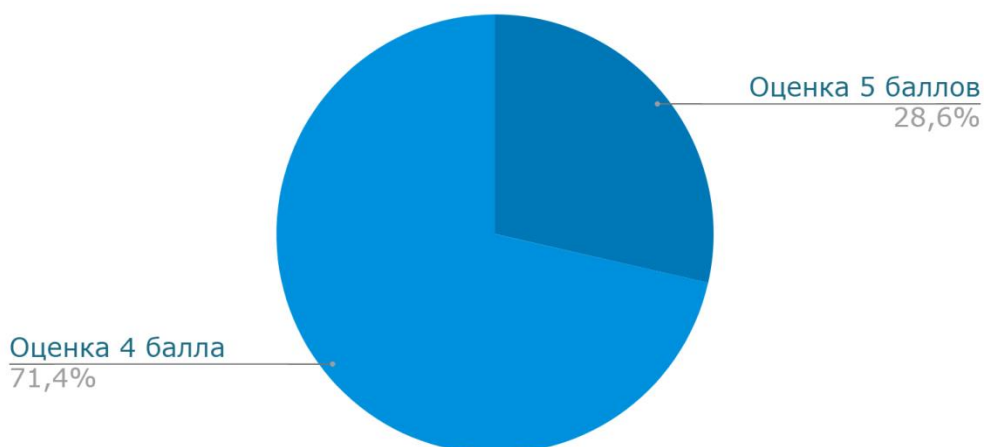


Оценка условий реализации образовательной программы

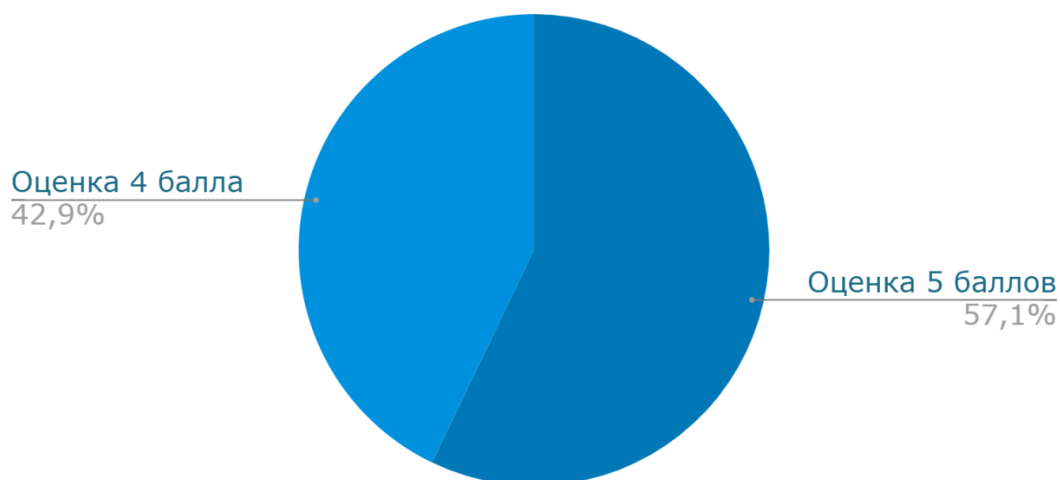
16. Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной образовательной программы



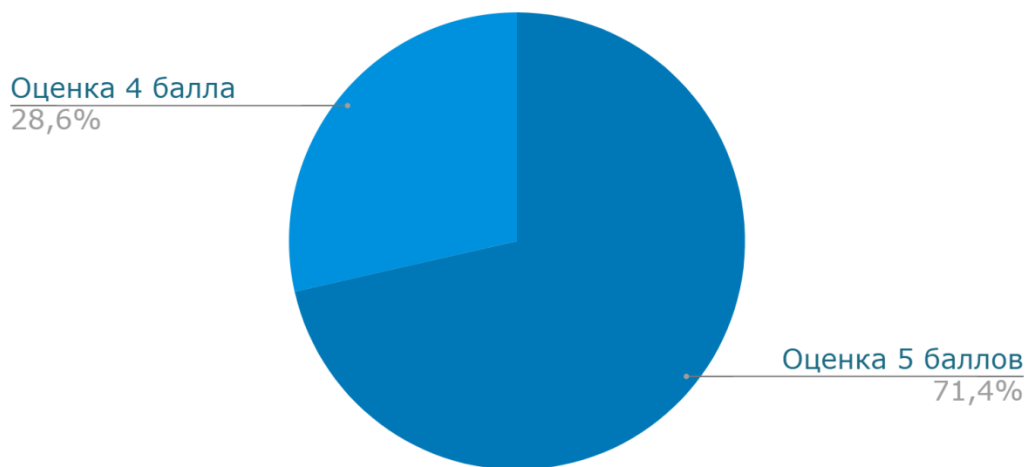
17. Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации



18. Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал

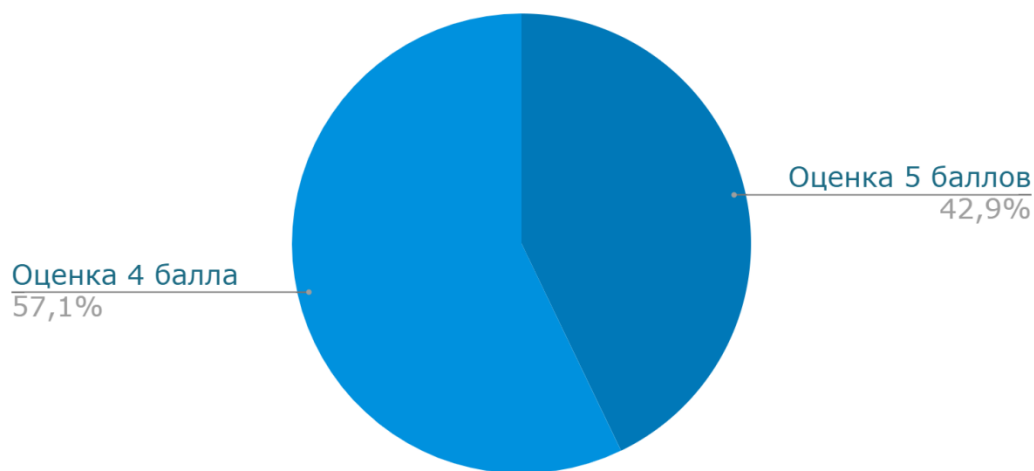


19. Созданы условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д.

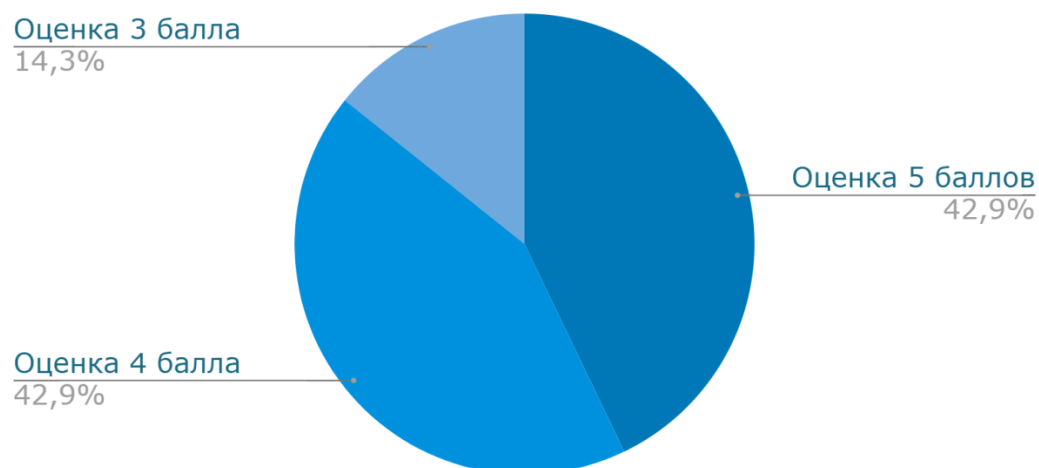


Функционирование внутренней системы оценки качества образования

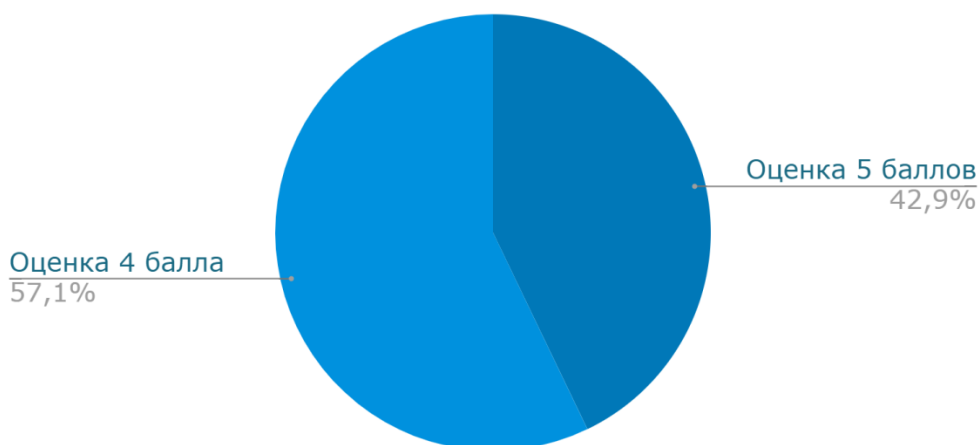
20. Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся



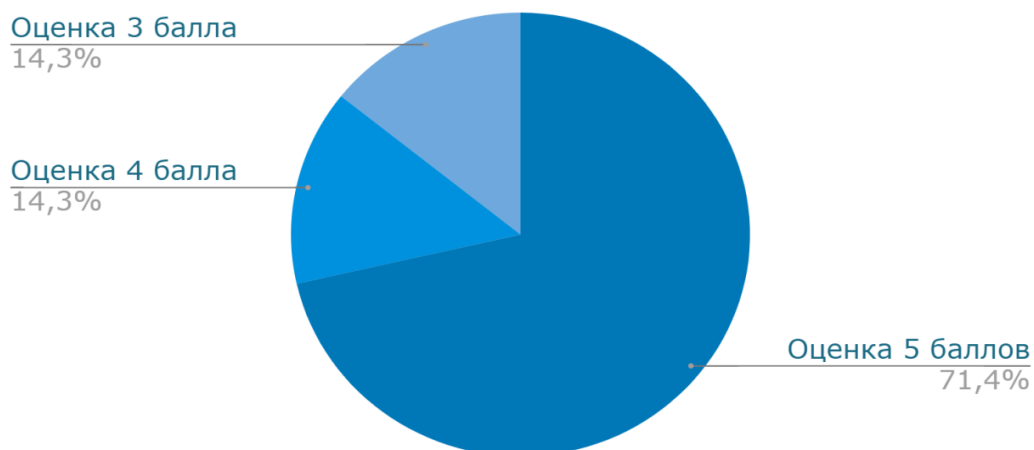
21. Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся



22. Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации образовательной программы – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов)

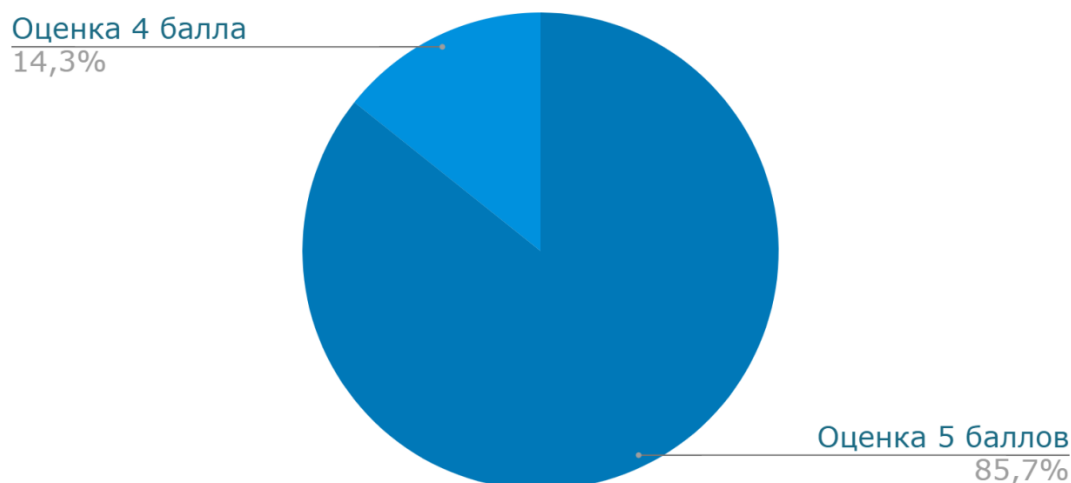


23. Образовательная организация информирует работодателей и (или) их объединения о результатах процедур оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, проведенных в отношении указанной образовательной программы, и выработанных предложениях по совершенствованию качества.

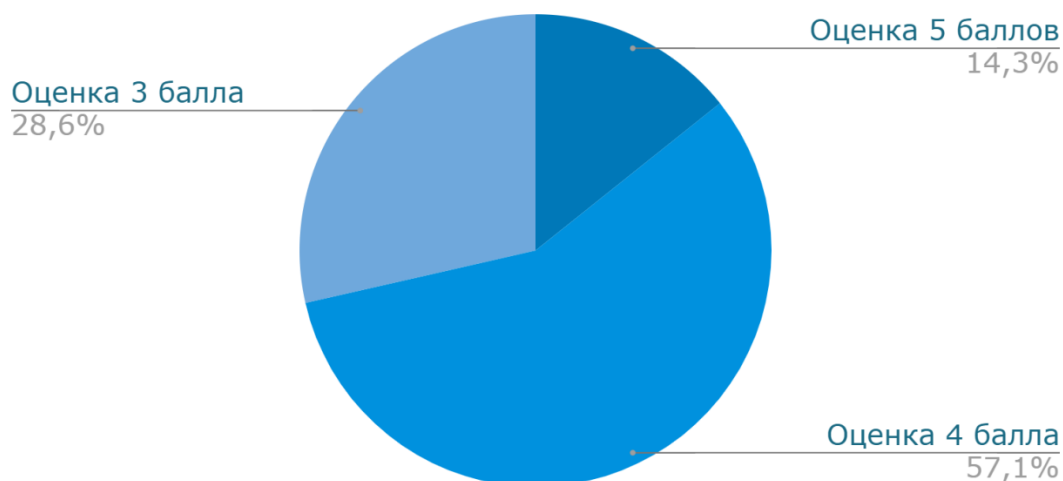


Репутационные характеристики

24. Образовательная организация имеет преимущества (местоположение, престиж вуза, современная инфраструктура, возможность трудоустройства) в реализации указанной образовательной программы по сравнению с другими вузами, расположенными в соответствующем субъекте РФ



25. В случае острой потребности в кадрах в регионе работодатель (объединение работодателей) может инициировать предложение, адресованное образовательной организации, о «запуске» образовательной программы, отвечающей запросам рынка труда, или об интенсификации реализуемой образовательной программы



За год состоялись более 10 встреч со специалистами индустриальных партнеров, 8 кейс-чемпионатов, 7 экскурсий на предприятия партнеров, 6 индивидуальных консультаций со специалистами компаний, 4 встречи с успешными выпускниками, 1 конференция по итогам летних практик и Degree Show.

Значимыми результатами стали подписанные 24 соглашения с новыми кадровыми партнерами, 3 соглашения об индустриальном партнерстве и включение еще 6 работодателей в образовательный процесс. 70 студентов получили ценные карьерные консультации, 20 подготовили резюме. Все проекты-победители кейс-чемпионатов переданы в разработку, а дополнительные проекты направлены в университетские мастерские для реализации в рамках коммерческих заказов.

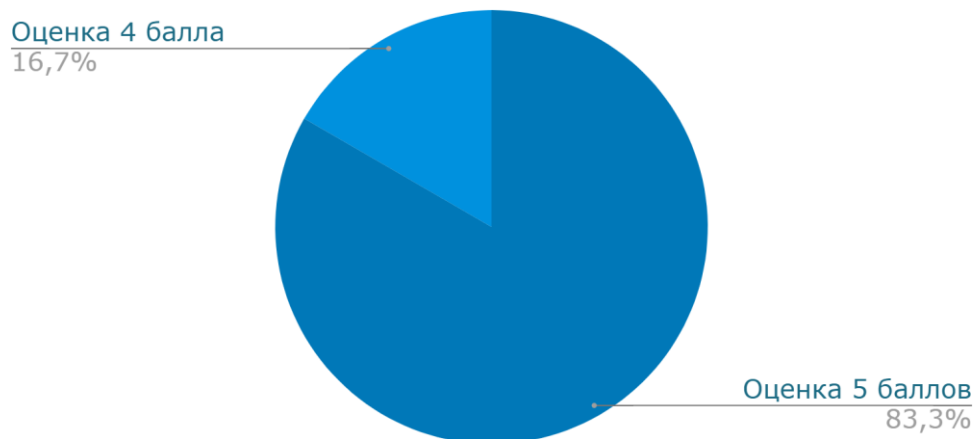




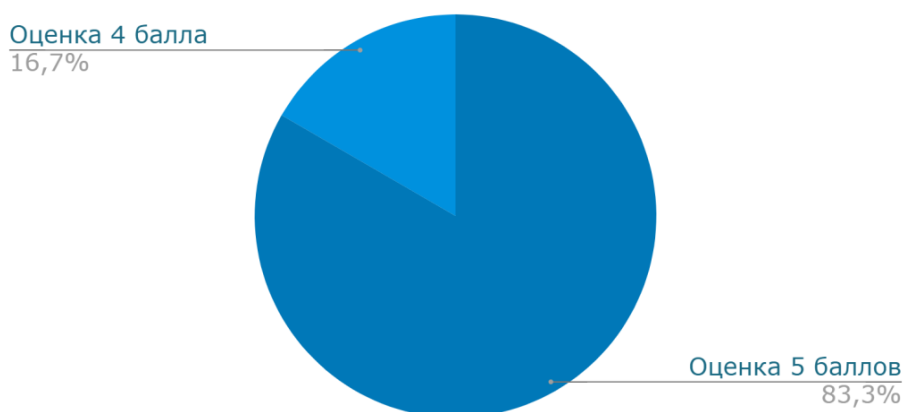
2023-2024 учебный год

Репутационные характеристики

1. Образовательная организация имеет преимущества (местоположение, престиж вуза, современная инфраструктура, возможность трудоустройства) в реализации указанной образовательной программы по сравнению с другими вузами, расположенными в соответствующем субъекте РФ



2. В случае острой потребности в кадрах в регионе работодатель (объединение работодателей) может инициировать предложение, адресованное образовательной организации, о «запуске» образовательной программы, отвечающей запросам рынка труда, или об интенсификации реализуемой образовательной программы



25 сентября 2024 г. студенты Колледжа НГУАДИ встретились с индустриальным партнёром НГУАДИ — компанией Eltex. Eltex – один из ведущих российских разработчиков и производителей телекоммуникационного оборудования. Сегодня к студентам пришли представители компании коммерческого, кадрового и творческого направления.

Ректор НГУАДИ Наталья Багрова выступила с приветственным словом: «Наши выпускники работают в компании ELTEX — и архитекторы, и дизайнеры. Сейчас наступил тот момент, когда нам необходимо сблизиться еще больше, ведь компания осваивает новые направления развития. Я надеюсь, что мы с этим поможем, ведь одна из главных задач университета заключается в том, чтобы выпускники сразу вливались в высокотехнологичные компании, а студенты набирали трудовой стаж еще во время учебы».

В планах на будущее — заключение договора об индустриальном партнерстве между НГУАДИ им. А.Д. Крячкова и компанией Eltex, включение компании в образовательный процесс.



28 ноября 2024 г. состоялся Круглый стол «Деконструкция: от сказки к будущему» собрались работодатели, преподаватели, студенты высшего и среднего профессионального образования, обучающиеся Научно-образовательного центра.

Ректор НГУАДИ Наталья Багрова выступила с приветственным словом: «Это наш небольшой эксперимент — так называемая вертикальная мастерская, когда все учатся со всеми, и устанавливаются межпоколенческие связи. Наша цель — общение с фокус-группой для проверки материалов для альманахов, которые выпускают магистранты направлений архитектуры и градостроительства»

Архитекторы представили сказки об архитектурных явлениях и концепциях, а градостроители размышляли о будущем городов, перспективах реконструкции и деконструкции пространства. Участники круглого стола поделились своим мнением на обсуждаемые темы.